カレント寄稿

水インフラが危ない

〜上下水道施設の耐震化率は15%



(ケローバルウォータ・ジャパン 代表) (日本水フォーラム 理事)

管が 所 とを受け 元 重 や災害 月に起 要施設 国土交通 す 拠 0) 点 た能登半島 耐 両 全 省 病院 玉 震化 方とも耐震化され は 0) 11 など 上 が 月 下 15 地震 重 水道事業者を対象に %にとどま \mathbb{H} 要施設」 全国 では、最大約 てい 0 って 上下 約 る施設が、 11 2万5千 水 14 ることを 道施 緊急点検を実施。 万 戸 設 わず 箇 が の緊急点検 所の 明ら 断 か 水 か 15%だったことが し被害が長 ち、 にし 0 その 水道 た。 結果を公表 結果、 期化 2 0 ゃ 避難 水道 4 明

取り組み状 結果を踏まえた 国土交通省として斎藤鉄夫国交大臣は、 集中 的 に推進することにより、 況の フ 「上下水道施設の耐震化計画」 オ \Box ーア ップを通じ、 強靭で持続可能な上下水道システ 全国 全国 0) の策定を要請 0 「上下水道施設 上下水道事業者に対 その の耐震化」 A 計画に基づく し緊急点検 の構築を明 0

応策など、 せた水インフラ強靭化 行政移管され、 水道行 しかし上下 政 多くの は 60年 水道事業の運営基盤強化 課題が残され 水道行政と下 の取り組みに期待したい 厚 生労働省の てい 水道行政が統合された初 る 所管であ 0 で、 施設規模の適正 さらに 0 たが、 国交省による変化 8 今年 7 0) 0) **4**月 大きな指針が 大規模災害時 か ら国 の時代に合わ 示され 交通省 対

- . 能登半島地震からの教訓

象などに見舞われた被災地で 観 和 測する 6 年 など非 月 1 自に 常に激 発 生 した能登半 は、 い揺れを生 最大約14万戸が断水 島 地震 じ、 地盤 では 0) 隆起 Ш 県 崩落 で 水道施設のみならず下 観 津 史 初 液状 め 7 化現

31 • カレント 2024.12 • 30

避

.難所や災害拠点病院などへ接続する水道管路の耐震適合化率の全国平均

は

39

復旧 を使え 設 大な影 広範 要 お る 水道施設にも甚大な被害が発生 0) 61 を ても 路 旧 用 図 震化 す 響を及 な地 半島 0 方で耐震化実施済み 域 上下 の効果が にする ぼ で X す 有 水道 よう や施設 0) 水 ため 限 や下 再 システ 確認され な被害が 5 0 に、 れ 水道配管 た道路 確認や復旧 A 水道職員と下 0 であ た。 確認されておらず、 基幹施品 した。 0 や交通手段の 被損 発災直後か った浄 特に浄 設 13 0 より 程調整を行 水道職員 水場や下 耐 水場や配 震 制約 Ġ 漏 国交省 水 が 事前 が 水 や帯水が発生 が重なり、 未実施で 水池、 互 処理場で 0 防 主導によ 上下 災として に連携をとり あ 復旧 水道 は、 水処理場に直 0 の上下 n 施設機能 体 避難所 長 で早 ĬΗ 61 期 水 先的 で水 道施 一結す 間を 期 に重

2. 上下水道システムの耐震化の状況

最 初に水道施設から見ると、 地震大国と言わ % n 送水管47 7 13 る日 取水設備 本であるが、 O耐震 は 耐震化は 67 % 化は全国平 に留まっ 遅 々 均で 7 11 約 46 て進 % 6 で 61 34

は、 下水処理 であ 永人 率 水処 る が 対 0 理場 以下の事業体は約27%の 傾 \Box 0 别 の耐 耐震化率 向 政令都市 が で 震化 あっ 水道とは は約 率を見ると、 は約 48 29 % % 逆に、 耐震化率に留ま に留まるなど、 下水管路網は約72 50 万人 方 人未満の 上 つ 0 人口規模が大き 7 事業者は約 市 % 13 る。 町 村 次に下 水ポ 0 75 耐震化率は % い自治体 プ場は 水道シ テム

点 県別 あ 6 また 処 で 理 前 は 場 水 述 \square 石 県が ま 0 III 施設 数 で 県 6 0 値 が % 流 0 80 は と全国格差が 入配 耐 % 震化率 全 玉 管 対 0) 0) 耐震 は 平 鹿 前 均 児島 非常に大きいことがわかる。 述 値 化 『県は Oで、 いごとく 都 全国平均 5 道 % 全国平 府県 で あ 72 % 別で 均 であ は は ま 43 た下 さら るが、 % であ 水シ (令和5年度末時 大きな 滋賀県 る ス テ 都道府 が 開

3 要施設 (避難所 災害拠点病院など) の 耐 震化率

33 • カレント 2024.12 カレント 2024.12 • 32

は 17 都道府 国平均 向 があ であ %と全国最下位である 1県別 る。 るが 約 51 では **%であ** 都道府 給水 東京都 1県別 \Box [別では では 人口規 の重要施設に対する下 約 15 人 模 \Box [規模 91 0 少な % 0 0 小さい 幅で差が見ら 61 市町 事業者ほ 水配管の 村ほど耐 れた。 震化 耐震化率は |率が 下水道シ 耐震適合化率が 低 81 V3 %で、 傾向で ステ では あった。 低 \square 61 全

重要施設で、 上水道・下水道の管路が両方とも耐震化され る割

ある。 別で上 21 % されて 給水区域かつ下水道処理区域内で、 (令和5年度末時点 都道府県別では いる重要施設の割合は全国平均で約15% 水道両方が既 に耐 0 震化 52 % にされて 0) ~幅で、 接続する水道管や下水道管が両方とも 13 る事業体は東京都で52% いず ħ べあり、 も低 13 結果とな 市町村の 0 7 人 香 61 1別で る。 は約 0 道 耐 府県 震化

さ

水道 0 化に対する国土交通省 の要望を述べ

を期 な経 あ 補 必 老 0 助 玉 1土交通 要な た設 金 待 朽 験 が 資 ょ あ 備 金 省に る 0 更新 調 財 政支援 達を総合 玉 は や財 道路 フ 0) 土交通省は、 ラ 政 b 0) ゃ 状況 的 担 更新 鉄道など、 フラと統合 当 に行える 0 ゃ 他 適 改善が統合 てお 切 0 他 X イ な 的 IJ X 13 0 水道 ンテ 水道 社 ツ フ 的 1 ラ 会 が ナ 13 . 1 (道 あ 下 下 実施される ン 水道 水道 り、 フ ス が ラ 自治体 橋 迅速に 0) 0 0 管理 1 可能性 河 Ш を行 フ お や 改 維 ラ が 修 0 な 13 高 ば 管 持管 理に まるだろ 5 n 0 豊

れ 給、 0 5 信頼と支持が得られるだろう。 水道事業 水道管 水質 0 金改定や老 運営に 0 水道 心える形 復旧 0 0 な ユ で国 朽化 どが 7 水放流 対待され 設備 土交通省が水イ b である 情報公開 0 新 0) 7 国民目線 安全性 透明 る。 0 13 ンフラの 性 7 他 0) か 国民 向 0 0 5 あ は、 1 上 強靭化に取り が 説 納得できる説明 災害発生時 フラ整備 上 崩 下 水道料 求 8 組め る声 同 に迅速なる 金 じように 0 ば が 適正 が重要で 国民か な 水道 水の 0 る 安定



35 • カレント 2024.12